

Globalización, S.A.

Concentración del poder corporativo: la agenda inconfesada.

GRUPO ETC.

Traducción: Viviana Guinarte.



La concentración del poder corporativo es la característica más prominente de la actual economía global. La industria de las "ciencias de la vida" está convergiendo en nuevas estructuras corporativas que tienen profundas implicaciones para todas las facetas de la alimentación, la agricultura y la salud.

w Las 10 principales compañías farmacéuticas controlan aproximadamente el 48% del mercado mundial de 317 mil millones de dólares.

w Las 10 principales compañías farmacéuticas de productos veterinarios controlan el 60% del mercado mundial de 13.6 mil millones de dólares.

w Las 10 firmas de semillas más importantes controlan el 30% del mercado de semillas comerciales de 24.4 mil millones de dólares.

w Una sola compañía de tecnología de semillas genéticamente modificadas (GM), Monsanto, que ahora pertenece a Pharmacia-, fue la responsable del 94% de las tierras dedicadas a cultivos GM en todo el mundo en el año 2000.

w Las 10 corporaciones agroquímicas más importantes controlan el 84% del mercado agroquímico de Estados Unidos, de 30 mil millones.

w Los 32 principales minoristas de comestibles representan el 34% del mercado global de alimentos al por menor, estimado en 2.8 billones de dólares. Los 10 principales minoristas de comestibles representan 513.7 mil millones de dólares, o el 54% de las ventas totales de los 32 principales minoristas.

Impacto

La hegemonía corporativa está aplastando a los gobiernos y subvirtiendo las soberanías nacionales. Cuando los estados se subordinan a las compañías en lugar de a los ciudadanos, la democracia se ve socavada, la diversidad destruida y los derechos humanos amenazados. La tendencia actual a la agrupación de corporaciones se ve reflejada en las crecientes disparidades entre ricos y pobres, tanto dentro como fuera de los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y el Sur.

Los "jugadores"

A continuación proporcionamos un breve análisis, sector por sector, de las compañías líderes en los campos estrechamente relacionados de productos farmacéuticos, biotecnología, genómica, semillas, productos agroquímicos, procesamiento de alimentos y bebidas y mega-minoristas de comestibles.

Política

Los jefes de estado reunidos en la Cumbre Mundial de la Alimentación Cinco Años Después, del 5 al 9 de noviembre 2001, no pueden hablar de la seguridad alimentaria del mundo sin hablar del impacto de la hegemonía corporativa.

La creación de un nuevo Centro de las Naciones Unidas para el Comercio y la Tecnología, con un mandato ampliado para controlar y analizar la multi-tecnología y las fusiones y alianzas multi-sectoriales, debía haberse realizado ya hace mucho tiempo. La "agenda inacabada" para una seguridad alimentaria sostenible

"Un ingenioso recurso para obtener beneficios personales sin tener responsabilidades personales".

Definición de corporación, Ambrose Bierce, "El diccionario del diablo", 1911.

que el Instituto Internacional de Investigación de Política Alimentaria presentó en Bonn del 4 al 6 de septiembre 2001 no incluye la "agenda inconfesada": apropiación, control y agrupación en relación con la seguridad alimentaria.

Introducción

La concentración de poder corporativo es quizás la característica que mejor define a la economía global en los albores del nuevo milenio. Nuevas y extraordinariamente poderosas configuraciones corporativas están reemplazando a gobiernos y creando nuevos mecanismos de monopolio sobre los recursos y la tecnología.

RAFI ("Rural Advancement Foundation International") ha estudiado la concentración corporativa en los campos de la alimentación, la agricultura y la "industria de la vida" durante décadas. Bajo su nuevo nombre, el Grupo ETC (pronunciado "etcétera") seguirá vigilando la apropiación y el control de las nuevas tecnologías y estimulará actividades y políticas que contrarresten la erosión de los derechos y la socavación de la democracia.

La industria de las "ciencias de la vida" está convergiendo en nuevas estructuras corporativas que afectarán profundamente a nuestra alimentación, agricultura y salud. Las nuevas configuraciones corporativas y tecnologías están desdibujando las fronteras entre los sectores tradicionales. En el futuro, resultará aún más difícil hacer una distinción entre la biotecnología agrícola, los productos biofarmacéuticos y la genómica humana, por ejemplo. La sinergia entre la biotecnología, los minoristas de alimentos y las compañías farmacéuticas será probablemente cada vez más acusada a lo largo de las próximas décadas, a medida que una nueva generación de productos biotecnológicos "respetuosos con el consumidor" vayan saliendo al

mercado. Las tecnologías emergentes, tales como la nanotecnología y las neurociencias, tendrán un papel importante en la búsqueda por parte de las corporaciones de la "ciencia integrada". (Para un análisis detallado, ver "Biotech's Generation 3", RAFI Communiqué, noviembre/diciembre 2000).

Perspectiva de conjunto: la hegemonía corporativa

Los últimos diez años han sido testigo de la asombrosa concentración de poder corporativo a lo largo y ancho de prácticamente todos los sectores de la economía global. El valor mundial de las fusiones y adquisiciones corporativas aumentó de 462 mil millones de dólares en 1990 a más de 3.5 billones en 2000 (1). El pasado año, los tratos transfronterizos representaron el 35% de todas las fusiones y adquisiciones.

El valor mundial de fusiones y adquisiciones en el año 2000 (3.5 billones de dólares) fue más o menos equivalente al 12% del total del rendimiento económico mundial.

La agrupación del poder corporativo tiene su reflejo en las crecientes disparidades entre ricos y pobres, tanto dentro como fuera de los países de la OCDE y el Sur.

Según el Programa de Desarrollo de la ONU, el 1% más rico de la población mundial recibe tantos ingresos como el 57% más pobre (2).

Se estima que los países de la OCDE poseen el 97% de todas las patentes, y las corporaciones globales el 90% de todas las patentes de productos y tecnología. (HDR, 2000, página 84).

Las corporaciones están haciendo uso de su poder económico para obtener un enorme poder

El Grupo de Acción sobre Erosión, Tecnología y Concentración, anteriormente conocido como RAFI, es una sociedad civil internacional con base en Canadá. El Grupo ETC (pronunciado "etcétera") dedica sus esfuerzos al desarrollo de la diversidad cultural y ecológica, así como de los derechos humanos. Nuestra nueva página web -www.etcgroup.org- está en fase de construcción. Todas las publicaciones de RAFI y ETC Group se pueden encontrar en: <www.rafi.org>.



político. A medida que los gobiernos se subordinan a las corporaciones en lugar de a los ciudadanos, la democracia se vé socavada. Un estudio realizado por Sarah Anderson y John Cavanagh, del Instituto para el Estudio de la Política, ha descubierto que de las 100 economías más importantes del mundo, 51 son corporaciones y 49 son estados (3). Una comparación entre ventas corporativas y PIDs (Producto Interior Bruto) de los países revela que General Motors es más grande que Dinamarca, Wal-Mart es más grande que Noruega, General Electric es más grande que Portugal...

Las ventas combinadas de las 200 corporaciones más grandes del mundo representaron el 28% de la actividad económica mundial en el año 2000, sin embargo, esas 200 corporaciones sólo proporcionan una ínfima parte de los puestos de trabajo en todo el mundo. El último año, las 200 corporaciones principales emplearon a menos del 1% (0.78%) de la mano de obra mundial (4).

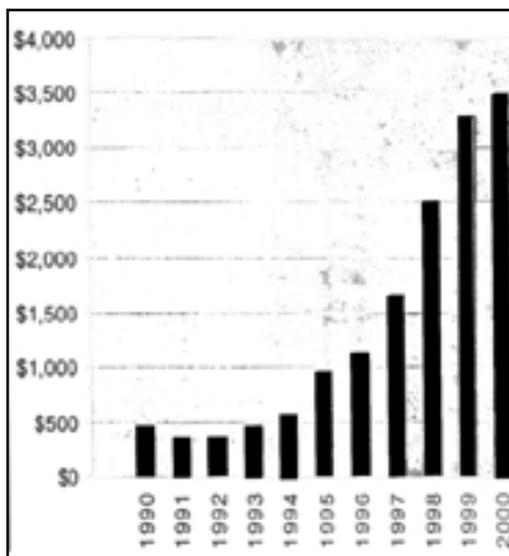
Las ventas combinadas de las 500 corporaciones más importantes del mundo en el año 2000 equivalieron al 47% de los ingresos nacionales brutos de todo el mundo (5). Estas compañías emplean en conjunto a sólo un 1.59% de la mano de obra mundial.

(Para un análisis en mayor profundidad, ver el excelente informe de Sarah Anderson y John Cavanagh, "Top 200: The Rise of Corporate Global Power", Instituto de Estudios Políticos, diciembre 2000. <http://www.ips-dc.org>).

A continuación, vamos a examinar los siguientes sectores principales y industrias subsidiarias con las que están estrechamente relacionadas:

- Sector farmacéutico** - Industrias subsidiarias:
- w Compañías de biotecnología que cotizan en Bolsa
 - w Genómica
 - w Productos farmacéuticos para veterinaria
- Sector agroquímico** - Industrias subsidiarias:

Valor de las Fusiones y Adquisiciones realizadas en todo el mundo de 1990 a 2000 (en miles de millones de dólares americanos).



- w Biotecnología agrícola
- w Semillas

Industria de alimentos y bebidas **Minoristas globales de comestibles**

Sector farmacéutico

¿Sobredosis de grandes beneficios?

En el año 2000, el sector farmacéutico dio un 17% de ganancias en ingresos y activos, un porcentaje enorme, dejando atrás a cualquier otra industria (6). "Embotellando dinero" fue la expresión que utilizó la revista "Fortune" para describir los resultados de las grandes compañías farmacéuticas. Todas y cada una de las 10 compañías farmacéuticas más importantes tuvieron márgenes de beneficios que excedieron el 18% en el año 2000. GlaxoWellcome -antes de fusionarse con Smith Kline Beecham- registró un margen de beneficios de más del 30%; Hoffman-La Roche alcanzó el 44%.

El valor del mercado farmacéutico ha crecido de una estimación de 70 mil millones de dólares en 1981 a 317 mil millones en 2000.

En 1981, las 10 principales compañías poseían más del 20% del mercado farmacéutico mundial.

Hoy en día, las 10 compañías farmacéuticas más importantes controlan un estimado 48% del mercado mundial de 317 mil millones de dólares.

Los analistas de la industria predicen que las ganancias de las grandes compañías farmacéuticas en el futuro quizás serán menos espectaculares. Los fármacos superventas (que generan mil millones de ingresos extraordinarios) están atascados en el nivel de tramitación, las patentes de los que están actualmente en el mercado están caducando y los ciudadanos de todo el mundo son dolorosamente conscientes de que sólo los más ricos pueden permitirse recobrar la "salud" con fármacos de prescripción.

p Según el "Informe de Desarrollo de la ONU", 1.223 nuevos fármacos comerciales fueron lanzados al mercado en todo el mundo entre 1975 y 1996, pero sólo trece habían sido creados para tratar enfermedades tropicales, y sólo cuatro fueron resultado directo de la investigación realizada por la industria farmacéutica (7).

p En 1998, el gasto mundial en investigación médica fue de 70 mil millones de dólares, pero sólo el 0.42% se dedicó a vacunas contra el VIH/SIDA (300 millones de dólares) y en torno a un 0.14% (100 millones) se destinó a investigar la malaria.

Los beneficios desproporcionados y las patentes de monopolio se han convertido en un prominente tema político tanto en el Norte como en el Sur. En Estados Unidos, los ancianos han visto como el gasto anual en prescripciones se ha elevado al 116% desde 1992 (8). El gasto estadounidense en fármacos de prescripción se disparó un 18,8% en el año 2000, lo que supone un aumento de 20.8 mil millones de dólares (9).

La imagen de las grandes compañías farmacéuticas se vio dañada a principios del año 2001 cuando denunciaron a Suráfrica por infringir las patentes de monopolio al intentar importar fármacos anti-sida más baratos para la gente pobre.

Perjudicada por la publicidad negativa, la industria se vio forzada a retirar los cargos en abril de 2001. (Para una discusión más detallada de las incertidumbres políticas en torno al patentado de la vida, ver: "New Enclosures: Alternative Mechanisms to Enhance Corporate Monopoly and Bioserfdom in the 21st Century", ETC Communiqué, 2001).

Los analistas sugieren que el futuro de las grandes compañías farmacéuticas cambiará de forma radical con los campos de la farmacogenómica y la "medicina personalizada". Las sofisticadas pruebas genéticas, capaces de detectar variaciones ínfimas en el ADN humano, permitirán algún día a los médicos predecir no sólo la presencia de una enfermedad genética (o la posibilidad de contraerla), sino también cómo responderá una persona a un determinado fármaco, o cómo evitar los efectos secundarios. Kenneth Conway, presidente de "Millennium Predictive Medicine" dijo a la publicación "Chemical & Engineering News": "Probablemente subdividiremos las enfermedades. Una vez tengamos a la gente con el correcto diagnóstico de una enfermedad, las definiciones de la enfermedad van a cambiar de "tiene usted un cáncer de mama" a "tiene usted un perfil molecular A, B, C o D". Los tratamientos de esas enfermedades serán diferentes" (10).

Compañías de biotecnología que cotizan en Bolsa

El globo de la biotecnología se desinfla:

El estudio anual de "Nature Biotechnology" de compañías de biotecnología que cotizan en Bolsa ("Nature Biotechnology, mayo 2001) incluye 361 compañías de biotecnología en todo el mundo; el 76% del total tienen su base en Estados Unidos (11). El número de compañías de biotecnología en la cartera de acciones en el año 2000 disminuyó con respecto al año anterior, principalmente debido a la agrupación; 33 compañías de biotecnología se perdieron en fusiones y adquisiciones entre 1999 y 2000.



Las 10 compañías farmacéuticas más importantes

Compañía	Ventas de las compañías farmacéuticas (en millones de dólares americanos) 1999/2000	Margen de beneficios de las compañías farmacéuticas 2000	% de participación en el mercado mundial
1. Glaxo-Smith Kline Beecham	22.209,5	Glaxo - 30,9%	7,0
2. Pfizer (incluye Warner Lambert)	20.500	SKB- 25,1%	6,5
3. Merck & Co	17.481,6	N/A	5,5
4. AstraZeneca	14.834	26,4%	4,7
5. Aventis	14.808,5	18,3%	4,7
6. Bristol-Myers Squibb	ma	17,6%	4,5
7. Novartis	14.309	28,1%	4,0
8. Pharmacia (incluye Monsanto & Upjohn)	12.697,7	28,5%	3,5
9. Hoffman-La Roche	11.177	19,6%	3,5
10. Johnson & Johnson	10.973,8	44,2%	3,4
	10.694	33,6%	

Fuente: ETC Group; basado en los datos proporcionados por la "Scrips Pharmaceutical League Table", 2000.

Una gran cosecha de nuevas compañías de biotecnología se unió a las filas de la Bolsa en el año 2000. Navegando sobre la ola de la euforia inversora en valores de alta tecnología, 101 compañías privadas de biotecnología (el 38% de fuera de Estados Unidos) fueron admitidas en Bolsa en el año 2000, ampliando el capital en más de 20 mil millones de dólares (12). Hoy en día, con la economía mundial renqueando y el precio de las acciones de biotecnología desplomándose, los analistas anticipan que los empresarios de biotecnología se van a encontrar vadeando en el clima tormentoso que se avecina (13).

Como siempre, la supervivencia a largo plazo de las compañías biotecnológicas depende de alianzas y tratos realizados con empresas farmacéuticas importantes. En general, las empresas de biotecnología representan equipos de investigación para las grandes compañías farmacéuticas. En 1994, las compañías farmacéuticas sólo subcontrataron el 4% de su "investigación y desarrollo"; en 2000, esa proporción aumentó al 20% (14).

p Colectivamente, 361 compañías de biotecnología en el mercado bursátil gastaron 9.59 dólares en investigación y desarrollo durante el año 2000, pero la gran mayoría de las compañías tienen déficit de efectivo y ningún beneficio. Sólo el 21% de las compañías de biotecnología en Bolsa tuvieron beneficios en el año 2000.

p Las 10 compañías de biotecnología más importantes son sólo el 3% del total, pero representan el 55% de los ingresos y los beneficios de las 361 compañías. Aún así, sólo 8 de las 10 principales compañías de biotecnología terminaron el año 2000 con saldo positivo.

p Según la publicación "Nature Biotechnology", se aprobaron 21 medicinas biotecnológicas en 2000, y hay en el mercado un total de 117 productos (15). Nueve de las 10 compañías de biotecnología más importantes fabrican medicinas. El resto de las compañías que generan ingresos ganan su dinero de la concesión de licencias de tecnologías de "plataforma" o productos en la fase inicial a socios farmacéuticos o biotecnológicos (16).

Genómica

En 1990, el gobierno de Estados Unidos lanzó el programa de biología financiado con fondos públicos más ambicioso del mundo: el trazado del mapa del genoma humano. Al poco tiempo, un puñado de "tiendas de genes" se embarcaron en una búsqueda comercial para patentar y privatizar el genoma humano. La "genómica" se refiere a la ciencia de identificar la totalidad de los genes existentes en los organismos vivos.

Aunque la genómica es un subgrupo de la industria de la biotecnología, merece mención aparte. En febrero del año 2001, el sector público y privado desvelaron juntos el producto "finalizado": el análisis y la secuenciación inicial del genoma humano (17). Aunque los gobiernos intentaron presentar el genoma humano como un producto del sector público, la realidad es muy diferente. La reclamación por parte de la industria del patentado de millones de trocitos y partes del ADN humano ha convertido al material genético humano en un artículo de consumo (18). Se ha necesitado menos de una década para conseguirlo. El jefe ejecutivo de una de estas compañías explica:

"Toda compañía que quiera entrar en el negocio de la aplicación de genes, proteínas o anticuerpos como fármacos tiene grandes probabilidades de vérselas con nosotros por mor de alguna de nuestras patentes. Desde un punto de vista comercial, tienen grandes limitaciones, y muchas más de las que creen".

- Dr. William A. Haseltine, presidente y jefe ejecutivo de "Human Genome Sciences".

(Para una visión histórica del patentado de genes y la genómica, ver RAFI Communiqué: "The Patenting of Human Genetic Material", enero/febrero 1994. Ver también: "Gene Boutiques Stake Claim to Human Genome", mayo/junio 1994, www.rafi.org).

La industria de la genómica no ha alcanzado aún la adolescencia, pero el paradigma del coste y el tiempo de la secuenciación de los genes ha cambiado radicalmente a lo largo de la pasada década. Los costes de secuenciación han descendido 100 veces en los últimos diez años (20).

Armada de super-ordenadores y sofisticados algoritmos matemáticos, la compañía Celera Genomics se jactaba de que su equipo de 50 científicos, trabajando con 300 instrumentos de secuenciación, podía secuenciar el genoma humano más rápidamente que 3.000 científicos asociados a la empresa pública. A los científicos les llevó diez años secuenciar el primer genoma de un animal, el del *C. elegans* (un gusano nematodo), de principio a fin. Por contraste, a los secuenciadores les llevó menos de un año trazar el mapa del genoma mayor de la *Drosophila* (género de moscas que se utiliza en estudios genéticos experimentales debido al gran tamaño de sus cromosomas) (21).

Es imposible jerarquizar las 10 compañías de genómica más importantes ya que pocas de ellas realizan ventas y prácticamente ninguna de ellas registra beneficios. Varias de las compañías de genómica más "viejas" y establecidas ya no se dedican exclusivamente a secuenciar genes y proporcionar bases de datos; están luchando por convertirse en fabricantes de fármacos con pleno derecho.

Entre esas compañías están, por ejemplo, "Human Genome Sciences" (fundada en 1992), "Millennium Pharmaceuticals" (fundada en 1993) y "Celera Genomics" (división de Perkin Elmer). Los analistas predicen un frenesí de fusiones entre compañías de genómica en su lucha por la supervivencia y por alcanzar los niveles óptimos de producción de mercado. El sector de la genómica es en verdad una industria "alimentadora": ninguna de las compañías de genómica sobreviviría sin alianzas y sin inversiones en acciones de las principales corporaciones farmacéuticas.

El sector de productos para animales/veterinarios

Las 10 compañías farmacéuticas veterinarias más importantes controlan el 60% del mercado mundial, valorado en 13.6 miles de millones de dólares en el año 2000. El mercado mundial total de aditivos para piensos está valorado en



4.2 miles de millones de dólares, lo que lleva al mercado mundial de la "salud animal" a alcanzar los 17.8 miles de millones de dólares.

Prácticamente todas y cada una de las 10 compañías de productos para animales/veterinarios más importantes son subsidiarias de las principales corporaciones farmacéuticas. Según "Fountain Agricounsel", las ventas en salud animal subieron un 3% en el año 2000 (22). En Europa, las epidemias de la enfermedad de las vacas locas (encefalopatía espongiiforme bovina) y de la fiebre aftosa perjudicaron a las compañías altamente vinculadas a las ventas de productos para ganado y cerdos. No obstante, las compañías especializadas en diagnóstico y vacunas vieron aumentados sus ingresos.

Las ventas de animales de compañía (mascotas), en los últimos años el segmento con más rápido crecimiento del sector de productos para animales/veterinarios, se mantuvieron sin cambios en el año 2000.

Biotecnología agrícola: los 5 colosos de los genes + 2

La biotecnología agrícola es un campo en el que no sobra gente; resulta difícil reunir una lista de las 10 compañías más importantes debido sencillamente a que no hay suficientes que tengan la importancia suficiente. Tras dos décadas de incesantes fusiones y adquisiciones, sólo cinco "Gigantes de los Genes" dominan el mercado. Aunque algunos predijeron que los inversores abandonarían las cosechas y alimentos GM como resultado de las campañas promovidas por los ciudadanos en contra de los organismos genéticamente modificados, sería prematuro escribir una esquila mortuoria a la biotecnología agrí-

cola. Mientras algunos gigantes farmacéuticos tales como Novartis, AstraZeneca y Pharmacia se han segregado y cedido sus departamentos de agroindustria, en el año 2000 las compañías agroquímicas Bayer y BASF, con base en Alemania, realizaron grandes inversiones en biotecnología agrícola. En julio de 2001, Bayer anunció su intención de adquirir las empresas de agroquímica y explotación agrícola de Aventis (23). Hoy en día, estos siete Gigantes de los Genes figuran como las siete corporaciones

Las 10 compañías principales de Biotecnología		
<i>Compañía</i>	<i>Ingresos (en millones de \$ americanos) del año 2000</i>	<i>Comentario</i>
1. Amgen (EEUU)	3.629	
2. Genentech (EEUU)	1.736	Finalizó el año con 68 millones de pérdida neta. Subsidiaria de Roche Holdings.
3. Quintiles Transnational (EEUU)	1.659	
4. Elan (Irlanda)	1.521	Adquiere Quadrant, Liposome y Dura Pharmaceuticals. Finaliza el año en números rojos.
5. Alza (EEUU)	988	Jonhson & Johnson adquirida en una transacción de 10,5 mil millones de dólares.
6. Chiron (EEUU)	972	Novartis posee la mitad de la compañía. Chiron adquiere Pathogenesis en el año 2000.
7. Biogen	926	
8. Immunex	862	
9. Genzyme	752	American Home Products posee el 41%.
10. MedImmune	540	
Fuente: ETC Group, basado en "Nature Biotechnology", mayo 2001.		

**Hagamos un trato:
Alianzas históricas entre las grandes
compañías farmacéuticas y los socios de genómica**

Año	Firmantes de los tratos	Valor en millones de \$ americanos
1993	SmithKline Beecham y HGS	125
1997	Monsanto y Millennium	343
1998	Bayer y Millennium	465
2000	Novartis y Vertex	815
2001	Bayer y Curagen	1.340

agroquímicas más importantes del mundo. Cinco de los siete Gigantes de los Genes también figuran entre las diez corporaciones de semillas más importantes del mundo.

En un clima de escepticismo creciente entre el público, los Gigantes de los Genes insisten en presentar a los OGMs como algo positivo, gastando millones de dólares en campañas publicitarias dedicadas a convencer a la gente de que los alimentos GM son sanos y necesarios para alimentar a la creciente población mundial. Cuando Clive James de ISAAA ("International Service for the Acquisition of Agri-Biotech Applications": Servicio Internacional para la Adquisición de Aplicaciones a la Biotecnología Agrícola) publicó sus estadísticas anuales sobre los cultivos de cosechas GM comerciales en el año 2000, dijo:

"El hecho de que existan legiones de agricultores (tanto en los países industrializados como en los países en desarrollo) en todo el mundo que han tomado la decisión personal de aumentar las tierras que dedican a las cultivos transgénicos en 25 veces en cinco años, evidencia de modo incuestionable la confianza y la fe que los

agricultores tienen en las cosechas transgénicas, lo que puede resultar vital para el aprovisionamiento global de alimentos, piensos y fibra" (24).

Al estudiar más detenidamente las estadísticas del ISAAA observamos que la situación es muy diferente. En este momento de la historia, las cosechas GM no han sido aceptadas de forma general por muchos agricultores de diversas cosechas alimentarias en el mundo. Las estadísticas muestran una introducción en el mercado extraordinariamente rápida, dominada casi exclusivamente por una única compañía, en zonas geográficas limitadas. La uniformidad, la agricultura industrializada y la concentración corporativa serían las que mejor caracterizarían la introducción de las cosechas GM en los últimos cinco años, y no la diversidad, la seguridad alimentaria o los mercados competitivos. Las cosechas GM comerciales en el año 2000 se pueden resumir en los siguientes cuatro puntos:

w Cuatro cosechas industrializadas de productos básicos. Soja, maíz, algodón y canola representan prácticamente todas las cosechas GM comerciales cultivadas en el año 2000.

Las 10 Corporaciones de Productos para Animales/Veterinarios más importantes		
<i>Compañía</i>	<i>Ventas del año 2000 en millones de \$ americanos</i>	<i>% del mercado mundial</i>
1. Merial (empresa en común - Aventis & Merck)	1.607	11,8
2. Pfizer	1.053	7,7
3. Akzo Nobel (Intervet)	1.050	7,7
4. Bayer	941	6,9
5. Schering-Plough	720	5,3
6. Ft. Dodge	680	5,0
7. Elanco	669	4,9
8. Novartis	599	4,4
9. Pharmacia	442	3,3
10. Idexx	367	2,7

Basado en datos proporcionados por "Fountain Agricounsel, LLC".



w **Tres países.** En el año 2000, el 98% de todas las cosechas GM se cultivaron en Estados Unidos, Argentina y Canadá.

w **Dos rasgos genéticos.** Tres cuartos de la zona destinada a cosechas GM en 2001 fueron creadas para un único rasgo: la tolerancia a herbicidas; el resto fue para resistencia a los insectos o una combinación de ambos rasgos.

w **Una compañía.** La tecnología de semillas GM de Monsanto (ahora Pharmacia) se aplicó al 94% del área total dedicada a cosechas GM en el año 2000 (25).

Al acceso a las nuevas biotecnologías está legalmente restringida por medio de un complejo pedigrí de rasgos genéticos y genes patentados, y tecnologías que hacen posible su uso práctico.

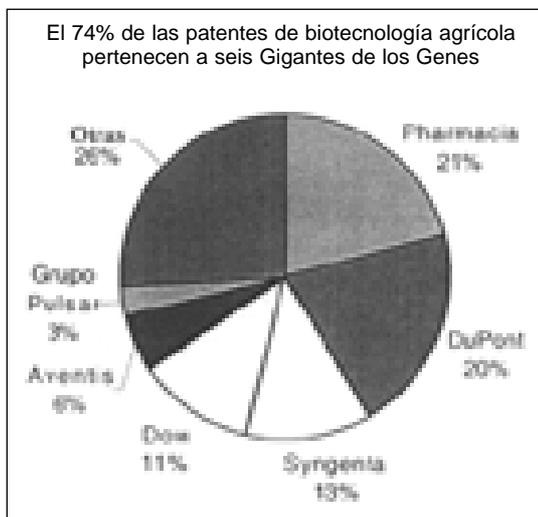
En un estudio realizado por Gregory Graff en la Universidad de California en Berkeley ilustra el grado de control que tienen los Gigantes de los Genes sobre la tecnología y las patentes claves.

Al final de 1998, la Oficina de Patentes y Marcas de Estados Unidos había concedido 1.370 patentes de biotecnología agrícola a los 30 solicitantes más importantes. Tres cuartas partes (el 74%) de las patentes de biotecnología agrícola (de las concedidas a los 30 solicitantes más importantes) fueron retenidas por seis Gigantes de los Genes: Pharmacia (Monsanto) - 287 patentes-; DuPont -279 patentes-; Syngenta -173 patentes-; Dow -157 patentes-; Aventis -77 patentes-; y Grupo Pulsar -38 patentes- (26).

Sector de semillas y agroquímicos

En el año 2000, RAFI publicó un informe exhaustivo titulado "Quién pertenece a quién en la industria de las semillas". Para obtener información detallada sobre la concentración en la industria de las semillas, así como una lista exhaustiva de las subsidiarias en este sector se puede consultar el documento mencionado.

El 74% de las patentes de biotecnología agrícola pertenecen a seis Gigantes de los Genes



Las ventas globales en agroquímicos descendieron en un 0.6% en 2000, el segundo año que descendían. Según los analistas de la industria, el descenso en las ventas de pesticidas son un reflejo de la crisis agrícola mundial, la combinación de una sobreproducción y los precios (por los suelos) de los productos básicos (27). Las ventas en Norteamérica, que representan cerca del 30% de las ventas totales de agroquímicos del mundo, ascendieron en un 2.8%, en parte debido a un aumento del cultivo de cosechas de soja. Allan Woodburn Associates predice que el mercado de agroquímicos crecerá un 1% anual en los próximos cinco años.

Las dos compañías más importantes controlan el 34% del mercado mundial de agroquímicos; las 10 más importantes controlan el 84%. El mercado mundial de agroquímicos se valoró en 29.880 millones de dólares americanos en el año 2000.

Las 10 compañías de semillas más importantes controlan aproximadamente el 30% de los 24.4 millones de dólares de los mercados mundiales de semillas comerciales. □

Fuente: ETC* Group Communiqué, julio/agosto 2001. (*) "Action group on Erosion, Technology and Concentration".

Clasificación mundial por sector en base a las ventas del año 2000: agroquímicos, semillas y farmacia			
GIGANTE DE LOS GENES	Clasificación de ingresos por agroquímicos	Clasificación de ingresos por semillas	Clasificación de ingresos por productos farmacéuticos
Sygenta	1	3	4 AstraZeneca 7 Novartis
Pharmacia (Monsanto)	2	2	8
Aventis	3 a la venta	10	5
BASF	4	no clasificada	Vendió negocio de farmacéuticos por 6.9 mil millones de dólares
Dupont (Pioneer)	5	1	Vendió negocio de farmacéuticos por 7.8 mil millones de \$ 8/01
Bayer	6	no clasificada	18 - a la venta
Dow	7	7	no clasificada
<i>Fuente: ETC Group.</i>			

Ventas en 2000 (millones de dólares): agroquímicos, semillas y farmacéuticos			
GIGANTE DE LOS GENES	Ingresos agroquímicos	Ingresos semillas	Ingresos farmacéuticos
Sygenta	6.100	958 pro forma	AstraZeneca 14.834 Novartis 12.698
Pharmacia (Monsanto)	4.100	1.600	11.177
Aventis	3.400	267	14.809 pro forma
BASF	3.400	N/A	Vendió actividades de farmacia por 6.900 millones
Dupont (Pioneer)	2.500	1.938	1.630 Vendió actividades de farmacia en 2001
Bayer	2.100	N/A	5.330
Dow	2.100	350	N/A
<i>Fuente: ETC Group.</i>			



10 compañías líderes en agroquímicos		
Compañía	Ventas de Agroquímicos millones de \$ 2000	Participación en el mercado mundial
1. Syngenta (Novartis + AstraZeneca) <i>pro forma</i>	6.100	20%
2. Pharmacia (Monsanto)	4.100	14%
3. Aventis (AgrEvo + Rhone Poulenc)	3.400	11%
4. BASF (+Cyanamid) <i>pro forma</i>	3.400	11%
5. DuPont	2.500	8%
6. Bayer	2.100	7%
7. Dow AgroSciences	2.100	7%
8. Makhteshim-Agan	675	2%
9. Sumitomo	625	2%
10. FMC	575	2%

Fuente: ETC Grupo, en base a datos proporcionados por Allan Woodburn Associates citados en Agrow.

10 compañías líderes de semillas	
Compañía	Ventas de semillas en 2000 millones \$ americanos
1. DuPont (Pioneer) EE.UU.	1.938
2. Pharmacia (Monsanto) EE.UU.	1.600
3. Syngenta (Suiza) <i>pro forma</i>	958
4. Grupo Limagrain (Francia)	622
5. Grupo Pulsar (Seminis) Méjico	474
6. Advanta (AstraZeneca y Cosun) Reino Unido y Países Bajos	373
7. Dow (+ Cargill North America) EE.UU.	350 estimados
8. KWS AG (Alemania)	332
9. Delta & Pine Land (EE.UU.)	301
10. Aventis (Francia)	267

Fuente: ETC Group.

Contacto: ETC Group International Office, P.O. Box 68016 RPO Osborne, Winnipeg MB R3L 2V9, Canadá. Tel: 204 453 5259. Fax: 204 925 8034. Internet: <www.rafi.org>.

Referencias:

- 1. Thomson Financial Services, "M&A in 2000: Fast Start... Fading Finale," 3 January 2001, en internet: www.tfsd.com
- 2. UNDP, "Making New Technologies Work for Human Development," Human Development Report 2001, New York, Oxford University Press, p.19.
- 3. Anderson, S. And J. Cavanagh, Top 200: The Rise of Corporate Global Power, Institute for Policy Studies, 4 December 2000.
- 4. Según Fortune's Global 500, (Fortune, 23 julio 2001), las ventas combinadas de las 200 corporaciones más importantes del mundo fueron 9,487 mil millones de dólares. Los ingresos nacionales brutos del mundo fueron 29,995 mil millones- según los Indicadores de Desarrollo Mundial 2001 del Banco Mundial. Las 200 corporaciones emplearon 28.384.429 personas en 2000. La Organización Internacional del Trabajo estima que la mano de obra mundial en el año 2000 fue de 2.957.744,000- o casi tres mil millones. Fuente: comunicación personal con Claire Harasty, World Employment Report, Employment Strategy Dept., International Labour Organization, Ginebra. 1 agosto 2001.
- 5. Según Fortune's Global 500, (Fortune, 23 julio 2001), las ventas combinadas de las 500 corporaciones más importan-

- tes del mundo en el año 2000 fueron 14.065 mil millones de dólares. Las 500 corporaciones más grandes del mundo emplearon a 47.225.289 personas en 2000. Eso representa el 1.59% de la mano de obra total del mundo en el año 2000.
- 6. Hjelt, P. "The World's Largest Corporations", Fortune, 23 julio 2001, p.144.
 - 7. UNDP, Human Development Report 2001, p. 3.
 - 8. Pear, Robert. "Spending on Prescription Drugs Increases by Almost 19 Percent", New York Times, 8 mayo 2001, p.1.
 - 9. Pear, Robert. New York Times, 8 mayo 2001. El aumento en el gasto no sólo fue debido al aumento de precio de los fármacos, sino también a la agresiva mercadotecnia de la industria, directa al consumidor, que resultó en un mayor volumen de prescripciones de fármacos caros.
 - 10. Henry, Celia. "Pharmacogenomics", C&EN, 13 agosto 2001, p.38.
 - 11. Lahteenmaki, R. and Liz Fletcher. "Public Biotech 2000-the numbers", Nature Biotechnology, May 2001, Vol. 19, p. 407-412. La definición de Nature Biotechnology de una compañía de biotecnología es amplia: se centra en compañías cuyo negocio futuro descansará principalmente en la investigación y el desarrollo de la ciencia de la vida. La lista incluye compañías de genómica, pero excluye las principales corporaciones farmacéuticas.
 - 12. Lahteenmaki, R. and Liz Fletcher. "Public Biotech 2000-the numbers", Nature Biotechnology, Mayo 2001, Vol. 19, p. 407-412.
 - 13. Morrison, Christopher. "Financing falters, biotechnology shares deflate in 2001", Nature Biotechnology, Mayo 2001, Volume 19, p. 393-394.
 - 14. Enriques, J. and Ray Goldberg, "Transforming Life, Transforming Business: The Life-Science Revolution", Harvard Business Review, March-Abril 2000, p. 102.
 - 15. Para ver una lista de los productos de biotecnología más vendidos, ver: Van Brunt, Jennifer. "Co-Co Deals: Recipe

Crítica

for Sweet Success", Signals Magazines, 3 agosto 2001, www.recap.com/signalsmag.nsf

-16. Lahteenmaki, R. y Liz Fletcher, "Public Biotech 2000- the numbers", Nature Biotechnology, Mayo 2001, Vol. 19, p. 412.

-17. Nature, "The Human Genome", 15 febrero 2001.

-18. RAFI Genotypes, "Decoding the Clinton/Blair Announcement", 26 marzo 2000. On the internet: www.rafi.org

-19. Fisher, Lawrence. "The Race to Cash in on the Genetic Code", New York Times, 29 agosto 1999.

-20. International Human Genome Sequencing Consortium, "Initial sequencing and analysis of the human genome", Nature, Vol. 409, 15 febrero 2001, p.914.

-21. Venter, Craig J., "Genomics: From Microbes to Man", 2000 Sir Crawford Memorial Lecture, Publicado por CGIAR Secretariat, marzo 2001.

-22. Cita de Smith, Rod. "Animal health leadership changes dramatically from 1999", Feedstuffs, 23 abril 2001.

-23. Bayer News Release, "Bayer Aims to Acquire Aventis Crop Science", 10 julio 2001. www.bayer.com

-24. ISAAA News Release, 12/21/00.

-25. Monsanto, "Monsanto Reports Pro Forma Fourth-Quarter 2000 Earnings", 12 febrero 2001. (www.monsanto.com) Monsanto asegura que sus rasgos biotecnológicos fueron plantados en 103 millones de acres en el año 2000, según ISAAA (109.2 millones de acres o 44.2 millones de hectáreas).

-26. RAFI, análisis de patentes, 9 febrero 2001. El desglose de patentes original por compañías de los 10 solicitantes más importantes se presenta en la disertación de Gregory Graff, Department of Agricultural & Resource Economics, U.C. Berkeley, 2001. <http://are.berkeley.edu/~ggraft/IPCMB-background.html>

-27. Vidal, John. "Global GM market starts to wilt", "The Guardian, 28 agosto 2001.



La suerte del gato en el Infierno *

Cuando Snowy, el gato de Cynthia O'Neill, fue robado en un pequeño pueblo de Oxfordshire, Inglaterra, los ladrones, que probablemente vendían animales a los laboratorios locales para experimentación, posiblemente no tenían ni idea de la cadena de acontecimientos que iban a provocar. El robo de su gato hizo que Cynthia entablase una batalla campal con Hill Grove Farm, una granja cercana que criaba gatos para vivisección.

A Cat in Hell's Chance cuenta la historia de una cruzada iniciada por una novicia en política, que fue ganando en importancia a lo largo de diez años hasta convertirse en un movimiento de masas que, tras batallas con la policía de la región de Oxfordshire, numerosos arrestos, comparecencias ante los tribunales y encarcelamientos, consiguió cerrar la granja de gatos Hill Grove. El libro, escrito casi enteramente a partir de contribuciones de los protagonistas de esta campaña, cuenta la verdadera historia de una de las campañas más eficaces contra la cría y venta de animales para experimentación y vivisección. También sigue el desarrollo y la concienciación de una Enfermera de la Reina (título especial de enfermería en Inglaterra) jubilada que dejó a un lado su vida respetable y se dedicó un cuerpo y alma a la causa de la antivivisección.

A Cat in hell's Chance (expresión inglesa que significa no tener ninguna oportunidad de salir de una situación) es un libro de antivivisección que nos da esperanzas renovadas: incluso las batallas

más difíciles, si se libran con determinación y resolución, se pueden ganar. Proporciona un mapa detallado del viaje que a la larga se hará necesario a aquellas personas que quieren hacer frente a la injusticia y realizar cambios radicales en nuestra sociedad.

La historia de la campaña contra la granja de gatos Hill Grove. En inglés. Escrita por sus protagonistas y redactada por Anny Malle. ISBN 0-9519646-2-3. 220 páginas. Portada a todo color. Precio £10 (aprox. 15 Euros). Apéndices de organizaciones antivivisección y bibliografía. Numerosas fotografías en blanco y negro. El 50% de los beneficios de su venta se dedicarán a la lucha por la abolición de la vivisección por motivos científicos y médicos.

Menos de 10 ejemplares: £10 por ejemplar, más gastos de envío (+40% desde fuera del Reino Unido). Más de 10 ejemplares: £10 por ejemplar, exentos de gastos de envío. Más de 50 ejemplares: £9 por ejemplar, más sólo un 10% de gastos de envío a Europa.

Pedidos a: Slingshot Publications, BM Box 8314 London WC1N 3XX, Inglaterra.