

El escándalo de la vacuna de la hepatitis B

Primeras confesiones oficiales.

ALTERNATIVE SANTÉ

Traducción y resumen: Alfredo Embid.



El periódico "El impaciente" titulaba así su número especial sobre la vacunación y planteaba: "Los riesgos existen. Se ha vacunado masivamente sin suficiente perspectiva. Los fabricantes de la vacuna manipulan la información". Y terminan preguntándose: ¿Es preciso vacunar?.

Según el dossier, los riesgos de la vacuna de la hepatitis B han sido confirmados por nuevos estudios que, a parte de las esclerosis en placas y las afecciones neurológicas graves, añaden las enfermedades autoinmunes.

La decisión de que las campañas de vacunación escolar no se renovarían en Francia es, sin duda, un avance.

"Cuando oigo decir a estas alturas que el riesgo es nulo, me parece algo grotesco. No es posible". Así se expresaba en relación con la vacuna de la hepatitis B el proferor Bégau, director del Laboratorio de Farmacovigilancia de la universidad de Burdeos, donde han sido llevados a cabo varios estudios sobre los efectos secundarios de la vacuna. El profesor Bégau es también vicepresidente de la Comisión Nacional de Farmacovigilancia en la Agencia Francesa de Seguridad Sanitaria de los Productos de Salud (AFSSAPS), es decir, en la ex-Agencia del Medicamento.

En su comentario sobre el último informe de este organismo respecto a los efectos de la vacuna de la hepatitis, el profesor Bégau reconoce que el cambio de política vacunal, anunciado el 1º de octubre de 1998 por Bernard Kouchner, es irreversible. Ataca también a la información distribuida en las escuelas en la que se elogia la vacunación, y acusa a los laboratorios de haber hecho circular información inexacta. Las conclusiones de los nuevos estudios de farmacovigilancia hechos públicos el 6 de marzo pasado van en el mismo sentido.

Al igual que en 1998, la palabra clave sigue siendo "subnotificación". El número de casos de afectados de esclerosis en placas y enfermedades neurológicas graves no deja de aumentar. La AFSSAPS ha censado 723 casos entre el comienzo de la comercialización de las vacunas y el 31 de diciembre de 1999. La mayoría de ellos, 200, fueron registrados en 1999, lo que prueba la importancia del retraso de la notificación a la agencia. Estos últimos casos no han podido ser incluidos en las evaluaciones cuyos resultados acaban de hacerse públicos.

"La existencia de un riesgo débil de afecciones desmielinizantes o de afecciones autoinmunes asociadas a la vacuna no puede ser excluido, ni tampoco la existencia de ciertas poblaciones que presentan factores de sensibilidad particulares, afirma el informe de la agencia, que por primera vez ha tenido en cuenta las enfermedades autoinmunes y anuncia una próxima reevaluación".

A pesar de sus insuficiencias, el estudio oficial pone en cuestión no solamente los casos de esclerosis en placas y de enfermedades neurológicas, sino también de aplasias medulares, púrpuras trombopénicas, poliartritis reumatoides, lupus y enfermedad de Basedow (bocio). Por ejemplo, los casos de lupus en los vacunados son significativos en los sujetos de más de 40 años.

Sin embargo, "una gran parte de los informes censados por la Revahb (Asociación de Defensa de Afectados y Víctimas) no ha sido tenida en cuenta por la agencia", lamenta su presidente, el médico afectado Dr. Jakubowicz.

Entrevista con el Dr. Philippe Jakubowicz

RESPONSABLE DE CUESTIONES MÉDICAS EN EL SENO DE LA REVABH (ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DE LA VACUNACIÓN), QUE YA HEMOS PRESENTADO EN ESTA SECCIÓN Y ANTERIORMENTE EN LA DE BREVES.

– *Régis Pluchet*: ¿Qué piensa usted del nuevo informe de la ex-Agencia del Medicamento?

– *Dr. Philippe Jakubowicz*: Esperábamos estos resultados desde hace un año, y es un alivio que los hayan publicado. El informe desvela numerosos problemas y va mucho más lejos que los estudios precedentes. La importancia de la subnotificación está claramente señalada. Insisto sobre este punto, pues la Agencia sólo retiene, por el momento, un pequeño número de casos entre aquellos que le hemos comunicado; sólo analiza, por ejemplo, más que 159 casos de enfermedades autoinmunes, y nosotros tenemos 90 casos suplementarios.

– *Régis Pluchet*: ¿En qué punto se encuentra su colaboración con la agencia?

– *Dr. Philippe Jakubowicz*: Continuamos manteniendo el contacto, pero la lentitud en el registro de los informes de las víctimas, en el análisis de sus casos y la imprecisión de los criterios utilizados en las encuestas, no nos satisfacen. La agencia reconoce que hay que analizar más finamente los informes de las víctimas y tienen en cuenta la especificidad de los subgrupos de población. Todo eso es demasiado largo: las víctimas no pueden esperar. En consecuencia, el Revahb ha decidido retomar el conjunto de los informes, unos 1.800 actualmente, con la ayuda de varios médicos hospitalarios. Vamos a realizar nuestra propia encuesta, que posteriormente confrontaremos con la de la agencia.

La decisión, a la vista del informe del secretario de Estado de Salud Bernard Kouchner es que la vacuna sigue siendo obligatoria (en España no lo es) para el personal sanitario y recomendada para las personas que presentan riesgos individuales, así como para los lactantes, a pesar de que el profesor Bégaud reconoce que estos últimos no obtienen ningún beneficio inmediato de la vacunación y que ningún estudio ha demos-

trado que puedan obtener beneficios a largo plazo. No se reanuda la vacunación escolar. Se ha practicado una vacunación masiva, que ha afectado al 34-45% de la población, según las estimaciones de la agencia. Pero esta vacunación masiva no estaba justificada. Especialmente, no estaba justificada la campaña de vacunación escolar. La decisión de llevar a cabo estas campañas fue provocada por la presión ejercida por los laboratorios y no a raíz de un estudio de los problemas de salud pública existentes. □

Nueva dirección: Revahb, 8 rue Josephine, 94170 Le Perreux-sur-Marne, Francia. Tel/Fax: +33 (0)1 48 71 80 20.

¿A cuántas víctimas tienen derecho los partidarios de la vacunación?

PIERRE DHOMBRE

Se acaba de pasar una página en la historia de la vacunación contra la hepatitis B. El Secretario de Estado de Salud, Dominique Gillot, ha confirmado la decisión de Bernard Kouchner proclamada en octubre de 1998: ya no se vacunará a los adolescentes en los colegios. En cuanto a las confesiones sobre los efectos secundarios de la vacunación, las están dando destiladas... a dosis homeopáticas. Sin la información que hemos venido publicando desde hace 5 años, sin la creación del Revahb (Asociación de Defensa de la Víctimas) que hemos creado, sin la determinación y la integridad de unos pocos colegas de los grandes medios de comunicación, se continuaría vacunando y ocultando los efectos secundarios. He ahí el escándalo. ¿El Secretario de Estado de Salud defiende a los pacientes o sirve a los intereses de los fabricantes de vacunas?. Nuestros espíritus deben estar anestesiados si no somos capaces de reaccionar ante las conclusiones de las encuestas de la AFSSAPS. Se atreven a escribir: "Los resultados permiten excluir un "riesgo elevado" de esclerosis en placas o de afecciones autoinmunes asociados a la vacunación contra la hepatitis B". ¿Qué es "un riesgo elevado"?, ¿Esperaban centenares o



millares de víctimas?, ¿Qué significa, desde el punto de vista humano, para la víctima formar parte del "escaso" riesgo? Se encontraba bien antes de vacunarse y ahora está en una silla de ruedas, o ha perdido su empleo, o no puede llevar una vida normal. A los adolescentes se les ha hecho creer que la vacunación era casi obligatoria, los médicos fueron a la escuela, se distribuyeron los panfletos más alarmistas, nunca se les habló de efectos secundarios posibles... y la vida de algunos de ellos se ha estropeado para siempre.

Los partidarios de la vacunación, ¿A cuántas víctimas tienen derecho? En un informe se dice varias veces que hay una subnotificación de los casos, es decir, que no se notifican todos. Para decirlo más claramente, las estadísticas oficiales son falsas. Pero las formas de paliar esta subnotificación son simples. En primer lugar, sería preciso que los médicos fueran informados de forma independiente, pero resulta que son los laboratorios los que se ocupan de ello. Es evidente que no van a hablar de los riesgos. En muchos casos, los niegan descaradamente. Además, es preciso que los pacientes tengan conocimiento de los efectos secundarios, que son ocultados por los médicos. Por último, sería necesario que todos los casos registrados existentes sean tenidos en cuenta. En la Revahb se afirma que no es el caso. Al contrario, hay un bloqueo voluntario de los casos. He aquí la carta que envió un médico reanimador de una gran ciudad del sur de Francia: "Estoy afectado de una enfermedad autoinmune tras la vacunación contra la hepatitis B. Desde hace 5 años vivo un largo calvario... Señalé mi problema a la agencia del medicamento, pero en dos años no se han dignado a responderme". Así es como tratan incluso a los médicos. Frente a estas gravísimas faltas nos proponemos actuar y defender vuestros intereses, es decir, vuestra salud. En nuestro próximo número exigiremos que nos sea dada la información sobre los efectos secundarios de las vacunas y que estos efectos sean notificados a la farmacovigilancia. No nos engañemos, estas primeras confesiones oficiales preparan otra más completa. El profesor Bernard Bégaud habló sobre las insuficiencias del estudio y sobre las decisiones que "han sido tomadas sobre bases epidemiológicas bastante poco fir-

mes... Nos faltaban muchos elementos, no solamente sobre los riesgos eventuales, sino también sobre los beneficios. El error ha sido no haber enmarcado esta decisión". Sobre los laboratorios afirma: "Han hecho siempre la promoción de sus productos... algunos argumentos esgrimidos eran inexactos (entrevista a "Liberación" del 10 de marzo de 2000). He aquí algo que se parece mucho a una acusación, y hay que tener en cuenta que el profesor Bernard Bégaud no es un advenedizo, es vicepresidente de la Farmacovigilancia, que depende de la Secretaría de Estado de la Salud.

Quedan las víctimas. Se las abandona en su sufrimiento. No se habla del tema, se las ignora. El Ministerio hace como si no existieran, ni la más mínima palabra de compasión, de pesar... Se las deja sin recursos, sin empleo; cientos, miles de personas tal vez.

Para confirmar o no estos resultados se nos prometen encuestas complementarias. Las esperamos con gran impaciencia en el nombre de todas la víctimas. Ha llegado el momento de que la política de salud pública esté realmente al servicio de los pacientes y no al de los intereses particulares. ☐

Fuente: *Editorial de Pierre Dhombre - Alternative Santé, L'impatient n° 266, abril 2000.*



Contacto:
Alternative
Sant -

L'impatient, 11 rue Meslay, 75003
Par s, Francia.
Tel: +33 (0)1 44 54 87 00.
Fax: +33 (0)1 44 54 87 09.