

Suecia escapa de milagro a un Chernóbil

MARISA PÉREZ PAREJA

Europa ha estado a punto de una catástrofe nuclear, el 25 de Julio a causa de un corto circuito” denuncia la Red antinuclear, después del anuncio oficial y tardío -ocho horas de retraso – de esta avería (1).

El asunto hizo mucho ruido en el país vecino, pero en Francia, excepto algunos artículos en la prensa escrita, los grandes

medios de comunicación han sido muy discretos y a nivel oficial,

se ha hecho el silencio. Un corto circuito en la red eléctrica exterior ha causado una gigantesca avería en uno de los reactores nucleares de la central de Forsmark (al norte de Estocolmo). Como explica la organización antinuclear: “Los trabajadores se encontraron sin mandos frente a un reactor incontrolado e incontrolable” El núcleo al no poder refrigerarse se recalentó, el nivel de agua en el circuito primario bajó de dos metros y la presión descendió a 12 bars cuando debe mantenerse a 70 bars. En estas condiciones el mayor accidente no es más que cuestión de minutos. La única solución para evitar la fusión del núcleo y la catástrofe, era poner en marcha los cuatro generadores de seguridad que alimentan los circuitos de refrigeración. Los técnicos necesitaron veintitrés minutos para poner en marcha dos de ellos, sin comprender por qué los otros dos se negaban a arrancar; durante este tiempo los operarios no sabían si el reactor se iba a parar realmente y si sus acciones tendrían los resultados deseados (2). Una hora después el proceso de fusión se habría declarado y una nube radiactiva habría contaminado toda Europa.

Un antiguo responsable y constructor del reactor nº1 de Forsmark, Lars-Olov Höglund, confirmó que se trataba de un acontecimiento gravísimo: “Es un milagro que la fusión del núcleo no se haya producido” declaró al periódico sueco Svenska



Dagablet (3). Es necesario recordar que el organismo de control nuclear americano NRC (4) estima que el 50% de las situaciones tendientes a la fusión del núcleo tienen una sola y misma causa: el corte de corriente del reactor (5).

Mientras que los propietarios de la central sueca minimizan “el incidente” (término oficial), un antiguo director de Chernóbil declaró que era el acontecimiento más peligroso en veinte años y después de Thee Mille Island en EE.UU. en 1979. Él considera que sólo la casualidad ha evitado la fusión del núcleo. Suecia ha decidido la parada y revisión de otros tres reactores (un quinto ya está parado para una revisión). El acontecimiento ocurría en plena campaña electoral, los ecologistas reclamando la aceleración de la salida nuclear decidida hace veinticinco años. Finlandia va a revisar sus centrales, lo mismo que Alemania.

Mientras que la canciller Angela Merkel quería aprovecharse de la campaña electoral en septiembre para retrasar la salida nuclear de su país programada para 2021, los Verdes alemanes al contrario reclaman su adelanto. Austria que ha rechazado desde hace tiempo lo nuclear, se preocupa por las amenazas que podrían venir de sus vecinos. En Francia, según *Libération* (5 de agosto 2006) “EDF asegura que un incidente así no se puede producir siendo los reactores de concepción diferente”. “No podremos evitar la catástrofe mas que aceptando creer que es posible”, dice el filósofo Jean-Pierre Dupuy en

Alternative Santé, julio-agosto 2006. ¿Le escucharán?

Sí, se puede perder el control de un reactor occidental durante más de 20 minutos.

Sí, hay riesgo de accidente nuclear a causa de un simple corto circuito.

No está todo previsto. Prueba de ello es la declaración de la AIEA informando el año anterior sobre la explotación del reactor sueco: “La central de Forsmark es una de las más seguras del mundo y debería ser posible hacerla funcionar todavía 50 años”(6) ¡Bonita clarividencia!

La red publicó un informe completo de este asunto: www.sortirdunucleaire.org
Ver también Alternative Santé enero, abril y mayo 2006
Informe preliminar del organismo de seguridad nuclear sueco sobre Forsmark www.ski.se
http://www.svd.se/dynamiskt/inrikes/did_13348422.asp
Nuclear Regulatory Comisión
HIRSCH, Helmut, Nuclear Reactor Hazards Report p 121.
http://www.forsmark.com/upload/277/eng_broschyr.pdf

